

# Vragen en antwoorden voor het opstellen van Veiligheidsrapporten

24 juni 2010, EIC Rozenburg

Onderwerp	Vraag	Antwoord
<b>Algemeen</b>		
	Is er een mogelijkheid om meerdere VR'en aan elkaar koppelen, waarbij deel 1 vrijwel gelijk is voor bedrijven die tot hetzelfde concern behoren?	Zolang locatiespecifieke informatie zichtbaar blijft zoals bijvoorbeeld: noodorganisatie, repressieve maatregelen en voorzieningen, plattegronden, zou dit mogelijk moeten zijn.
	Is elektronische indiening mogelijk en hoe gaat de overheid om met beveiliging ter voorkoming van kopiëren, zoek raken memory sticks enz?	Elektronische indiening is op dit moment deels mogelijk en alleen in de vorm van CD- of DVD-ROM. Een VR is vertrouwelijk tot aan het moment van terinzagelegging. Daarna is het VR openbaar, tenzij een verzoek tot indiening van een tweede tekst is ingediend en hierover een positief besluit door bg Wm is afgegeven. Voor de omgang met vertrouwelijke documenten hebben de overheden interne procedures opgesteld. Een VR in elektronische vorm wordt overeenkomstig genoemde procedures behandeld.
	Hoe toets ik of het VR volledig is?	Dit is na te gaan in de C2 controlelijst VR in de Brzo werkwijzer op de website <a href="http://www.brzo99.nl">www.brzo99.nl</a> . Het heeft de sterkte voorkeur van de overheden om de indeling van deze controlelijst te volgen bij het opstellen van het VR. Op deze wijze kunnen geen onderdelen worden vergeten.
	Waar vind ik de wijze waarop ik de QRA en MRA moet presenteren in mijn VR?	QRA: Dit staat vermeld in de Handreiking risicoberekeningen Bevi versie 3.2 module B paragraaf 4.2 tabel 16. De verplichting om volgens deze handreiking de QRA te presenteren staat in artikel 7 van het Revi.  MRA: In het voorbeeld MRA, beschikbaar via <a href="http://helpdeskwater.nl">helpdeskwater.nl</a>
<b>Procedureel</b>		
	Geen vragen over procedures	
<b>VR deel 1</b>		
	Zijn bevolkings- en werknemersaantallen (niet voor QRA) beschikbaar via DCMR of Deltalinqs?	De bevolkingsgegevens moeten beschikbaar worden gesteld door het betreffende bevoegd gezag Wm. Voor de werknemersaantallen is geen directe oplossing voorhanden. Suggesties hiervoor zijn welkom. Het onderwerp wordt geagendeerd voor de WEPAV.
<b>VR deel 2</b>		
	De getalsmatige reactiesnelheden en reactiewarmten is niet altijd beschikbaar. Wat is de nu en is nut en is het noodzakelijk?	Indien mogelijk moeten de reactie vergelijkingen met daarbij vooral de warmte-effecten en de reactie snelheden in het VR worden opgenomen. Dit is noodzakelijk om een beeld te kunnen vormen van de gevaren van een proces. Denk hierbij vooral aan het mogelijk optreden van een run away reactie. Vanuit de beeldvorming van een reactie kan worden bepaald welk onderwerp (LOD) in een maatregel gerichte inspectie wordt gekozen
	PFD's blijft een discussie in welke vorm: aparte tekeningen bijhouden voor overheidsdoeleinden is niet efficiënt.	PFD's in een VR zijn in ieder geval noodzakelijk voor het goed voorbereiden van een inspectie. In de praktijk blijken PFD's in VR'en soms summier van opzet te zijn en geven deze te weinig informatie. Het efficiënt inzetten van PFD's is een keuze van het bedrijf.
	Beschrijving werking installatie, installatiedelen en gebouwen. Nog steeds is onduidelijk wat daar precies beschreven moet worden. Toelichting in PGS 6 heeft het alleen over explosiebestendigheid van gebouwen.	De bedoeling is dat alle kantoren/gebouwen /locaties waar personen (kunnen) zijn omschreven worden. Er moet kunnen worden aangetoond dat de gebouwen zo zijn ontworpen dat in geval van een calamiteit de personen in de gebouwen zoveel mogelijk zijn beschermd. De explosiebestendigheid van de controlekamer is hierbij evident.
	Nog steeds moeten een aantal onderwerpen dubbel worden opgenomen zoals indeling in insluitsystemen (twee plaatsen in deel 2), gevarenzones (in deel 1 en deel 2)	In hoofdstuk 5.1 punt 5.1.2 van PGS-6 staat dat het uitdrukkelijk niet de bedoeling is dat het volgen van de hoofdstukindeling (zoals genoemd in PGS 6) leidt tot herhalingen. Verwijzen mag.

# Vragen en antwoorden voor het opstellen van Veiligheidsrapporten

24 juni 2010, EIC Rozenburg

Onderwerp	Vraag	Antwoord
<b>VR deel 3</b>		
	Geen vraag over deel 3	
<b>QRA</b>		
	<p>QRA: zolang er nog discussie is over uitkomsten en geschiktheid van Safeti-NL zou de verplichting om bij de e.v. indiening deze methode te gebruiken moeten worden uitgesteld.</p> <p>QRA: omgang met rekenfiles en vertrouwelijkheid.</p>	<p>De invoering van één rekenprogramma maakt dat gegevens voor zowel de overheid als het bedrijfsleven gemakkelijk reproduceerbaar zijn. Het programma Safeti-NL bevat discussiepunten m.b.t. uitkomsten en geschiktheid. Per vernieuwde versie van Safeti-NL wordt een aantal verbeterpunten aangepast.</p> <p>Volgens de wettelijke norm moet Safety-NL versie 6.54 worden gebruikt. Mocht het rekenen met deze versie problemen geven, dan wordt Safety-NL versie 6.53 wel geaccepteerd, De DCMR accepteert berekeningen met zowel versie 6.54 als versie 6.53.</p> <p>De QRA's zijn openbaar, uitgezonderd de specifieke LOD's (maatregelen) en de locatie van scenario's . De rekenfiles moeten altijd als geheel als vertrouwelijk worden behandeld vanwege de exacte locatie van de scenario's en mogen dus nooit aan derden worden doorgegeven.</p> <p>Er is geen discussie over de relatieve geschiktheid van safeti_NL ten opzichte van overige programmatuur. Er is enkel "discussie" over de hardheid en bandbreedte van de uitkomsten. Dit geldt voor elk pakket.</p> <p>Bij de eerste VR ronde in 2001 is door de meeste bedrijven het laatst uitgevoerde QRA ingediend (dit betekent periode 1992-2000). In 2006 is generaal pardon gegeven om deze opnieuw te gebruiken. Er is nu een voorgeschreven programma (sinds 2006) en rekenmethodiek. Er is geen reden deze niet te gebruiken en de QRA's te actualiseren.</p> <p>Rekenfiles zij niet verplicht. Wel willen we ze graag hebben. Dit hoeft niet als onderdeel van het VR, maar kan ook separaat. Voordelen van aanlevering van de PSU-file zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De QRA kan beter beoordeeld worden. Afwijkingen kunnen op hun relevantie getoetst worden en kunnen hierdoor gemakkelijker geaccepteerd worden.</li> <li>2. In het kader van GR berekeningen dienen alle personen (exclusief eigen werknemers en verkeersdeelnemers) meegenomen te worden. Dit zal in veel gevallen leiden tot een overschrijding van de oriënterende waarde.</li> </ol> <p>De acceptatie hiervan is afhankelijk van de hoogte van het GR ten gevolge van populatie die geen relatie heeft met de risicovolle activiteiten (vergelijkbaar met het oude beleid waarbij werknemers van QRA-plichtige bedrijven niet werden meegenomen).</p> <p>Als bevoegd gezag Wm de PSU file heeft, kunnen deze aanvullende berekeningen bij de beoordeling uitgevoerd worden, anders zullen ze aan het bedrijf gevraagd moeten worden.</p> <p>Rekenfiles die aangeleverd worden blijven eigendom van het bedrijf. Deze zullen niet verder worden verspreid. Indien hierom gevraagd wordt, zal doorverwezen worden naar het bedrijf. Indien inzage gevraagd wordt, zal bekeken worden wat de minimale uitvoering hiervan is.</p>
	Is het niet verstandig om, gezien het kritische rapport van de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen, te wachten met een nieuwe ronde QRA berekeningen totdat het kabinet hierover met een standpunt heeft ingenomen?	<p>Het rapport "QRA, een rituele dans" van de AGS (2010) zet een aantal kritische kant-tekeningen bij de huidige werkwijze van risicoberekeningen.</p> <p>AGS geeft aan dat de resultaten in een aantal gevallen als te absoluut worden beschouwd. Kennis van de inhoudelijke materie is noodzakelijk om een goed QRA op te stellen en om deze te kunnen</p>

# Vragen en antwoorden voor het opstellen van Veiligheidsrapporten

24 juni 2010, EIC Rozenburg

Onderwerp	Vraag	Antwoord
	Wij hebben inmiddels onze QRA berekeningen omgezet naar SAFETI-NL, maar zijn nog niet volledig conform BEVI. Onze vraag aan de overheid is of je mag afwijken van BEVI als je kunt aantonen dat dit op gegronde redenen gedaan is.	beoordelen. In artikel 8b en 8c van het Revi staat dat mag worden afgeweken van de Handreiking Bevi. Dit in overleg met het Bevoegd gezag.
<b>Scenario's</b>		
	Er is geen eenduidigheid over aantal scenario's en het detailniveau inclusies LOD's. Is hier eenduidigheid over te geven?	Conform PGS-6 geldt dat voor een installatie ongeveer 10 scenario's moeten worden opgemaakt. Indien het insluitsysteem weinig gevaar geeft, mogen dit er minder zijn, dit afhankelijk van de uitkomst van de veiligheidsstudie. Zoveel mogelijk moet een verdeling van de scenario's over de directe oorzaken plaatsvinden. Een lijn in het vlinderdasmodel moet omschreven worden, in ieder geval de veiligheidskritische LOD's moeten in het scenario meegenomen worden, en de LOD's die bijdragen aan het beperken van het risico van het scenario.
	De overheid wil met name checken op de kwaliteit van scenario's. Hoe beoordeel ik of ik aan hun kwaliteitseisen voldoe?	Als het bedrijf voldoet aan het gestelde in PGS 6 mag worden aangenomen dat de kwaliteit van de scenario's op een goed niveau is.
<b>Brandweerscenario's</b>		
	Koppeling scenario's en Bedrijfsbrandweerrapport: bij wijziging scenario's zou ook BRW rapport moeten wijzigen, terwijl de aard en omvang van het effect niet verandert en dus ook de aanwijzingsgrond niet.	Het VR dient te allen tijde actueel te zijn en moet bij significante wijzigingen ingediend worden via Bg Wm. Daarnaast geldt dat het Bedrijfsbrandweerrapport rapport aangepast dient te worden bij <u>wijzigingen die in betekenende mate consequenties hebben voor de inhoud van het rapport</u> (Besluit bbw art. 5). Het bedrijf dient te beoordelen of de wijziging van dien aard is, dat een wijziging in het bbw rapport dan wel VR noodzakelijk is.
<b>Dominoaanwijzing</b>		
	Dominoaanwijzing: afstanden zijn zeer groot en niet reproduceerbaar met Safeti-NL. De gebruikte methodiek is onduidelijk, alsmede de eisen die gesteld worden in geval van dominoaanwijzing (welke informatie uitwisselen?). Daardoor is regelgeving op dit punt niet effectief.	Safeti-NL is inderdaad ongeschikt voor het berekenen van piekoverdrukken. Hiervoor is het programma EFFECTS wel geschikt. Het is dus tot nu niet mogelijk om m.b.v. Safeti_NL alle domino-afstanden te reproduceren. Het programma Safeti-NL moet daarop worden aangepast of er moeten andere rekenprogramma's voor dit specifieke item worden toegestaan. In dit geval kan artikel 8 d van het Revi worden toegepast.  In artikel 7 van het BRZO staat de verplichting tot uitwisseling van gegevens en de opnemen van de externe gevaren in het VR (paragraaf 1.3.6.) en in het interne noodplan vermeld. De uitwisseling moet bestaan uit een korte uitwisseling van de mogelijke gevaren op het gebied die de integriteit van de installaties van andere bedrijven kan aantasten. Het gaat dus in de praktijk om branden, explosies en piekoverdruk, toxische scenario's tasten de integriteit van de installaties van andere bedrijven niet aan. De informatie-uitwisseling behoeft dus alleen te gaan over bovenstaande scenario's (piekdruk explosie- en brandoverslag) met alleen de bedrijven die als blootgesteld bedrijf zijn aangemerkt. De aantoonbaarheid van de informatie-uitwisseling is met een kort schriftelijk verslag (notulen) voldoende. Het overleg moet uiterlijk om de vijf jaar plaatsvinden tenzij de werking van inrichting voor de externe veiligheid significant verandert.
<b>Proteus</b>		
	Is het niet verstandig om eerst de resultaten van het programma PROTEUS te evalueren voordat dit opnieuw wordt gebruikt in de derde ronde van het VR?	Is reeds gebeurd. Proteus 2 is gemaakt, die aansluit op de faalkansen die de QRA gebruikt.
		Rijkswaterstaat is bezig met het opstellen van een referentiekader voor Proteus 2 en is op zoek naar bedrijven die hieraan een bijdrage willen leveren. Aanmelden kan bij Yuri de Nooijer van Rijkswaterstaat, mailadres: yuri.de.nooijer@rws.nl

# Vragen en antwoorden voor het opstellen van Veiligheidsrapporten

24 juni 2010, EIC Rozenburg

Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Desgewenst kan contact worden opgenomen met Rijkswaterstaat voor overleg over het gebruik van Proteus 2.
<b>Overige</b>		
	Moeten de afstanden tot natuurgebieden worden berekend met een QRA?	Dit is onderdeel van de vergunningverlening en moet als zodanig met de vergunningverlener worden opgenomen.